

PNRR M2C4-I4.1
**“INVESTIMENTI IN INFRASTRUTTURE IDRICHE PRIMARIE PER LA
SICUREZZA DELL'APPROVVIGIONAMENTO IDRICO”**

**LAVORI DI REALIZZAZIONE
DELL'ACQUEDOTTO DELLA VALLE ORCO (int. n. 3199)
(Rif. APP_80/2022)**

Scadenza presentazione offerte: 14/02/2023 ore 16,00

Risposte ai quesiti di interesse generale

Termine ultimo richiesta chiarimenti: 06/02/2023

Aggiornamento al 03/02/2023

Quesito n. 1

Domanda: alla pagina 35/71 del disciplinare di gara – Offerta tecnica - punto **2.2.2 Elemento 3 - Piano di gestione della viabilità**” viene indicato "... il concorrente dovrà produrre una relazione composta da massimo 10 facciate (formato A4), eventualmente corredata da schemi grafici e fotografie per un massimo di ulteriori 2 facciate (formato A3) nella quale dovrà descrivere un Piano di Gestione della Viabilità". Al periodo successivo del medesimo elemento viene indicato come "... Il Piano dovrà essere corredata da tavole grafiche schematiche che individuino nel dettaglio tutti gli elementi (opere provvisionali, viabilità alternative, ecc.) atti a consentire la minimizzazione degli impatti ..."

Si chiede se tali tavole grafiche debbano considerarsi al di fuori delle 10+2 facciate componenti il Piano di gestione delle viabilità e, in caso affermativo, si chiede il formato di produzione delle tavole e il numero massimo di facciate.

Risposta: il Piano di Gestione della Viabilità dovrà essere sviluppato in una Relazione composta da massimo 10 facciate (formato A4), eventualmente corredata da schemi grafici e fotografie per un massimo di ulteriori 2 facciate (formato A3).

Quesito n. 2

Domanda: si chiede se è possibile ricevere il SOMMARIO PER ARTICOLI dei computi metrici estimativi di progetto e i rispettivi computi metrici estimativi in formato editabile (excel, pimus, ect..).

Risposta: si confermano gli atti di progetto.

Quesito n. 3

Domanda: in relazione a quanto previsto a pagina 62 del Disciplinare di gara secondo cui “*L’impresa che risulterà prima classificata di un lotto non sarà ammessa al lotto/i successivo/i. Qualora partecipi ad altro lotto in qualità di componente di raggruppamenti temporanei o consorzi ordinari di concorrenti, questi ultimi non potranno essere ammessi*” si richiede di chiarire se tale ultima disposizione sia da intendersi che:

- i raggruppamenti composti da una o più imprese **già aggiudicatarie** di un lotto non saranno ammessi all’**aggiudicazione** del/i lotto/i successivo/i

oppure

- i raggruppamenti composti da una o più imprese **già partecipanti** ad un lotto non saranno ammessi alla **partecipazione** al/i lotto/i successivo/i.

Risposta: i raggruppamenti composti da una o più imprese **prime classificate di un lotto**, in forma singola o raggruppata, non saranno ammessi al/i lotto/i successivo/i.

Quesito n. 4

Domanda: in relazione alla clausola prevista nel bando di gara secondo cui “*ciascuna impresa può aggiudicarsi complessivamente un solo lotto*” ed in considerazione della notevole differenza di categorie SOA che compongono i vari lotti da cui ne discende una rilevante diversità nei requisiti di qualificazione/partecipazione, si richiede di chiarire se raggruppamenti contenenti una stessa impresa mandante ma imprese capogruppo diverse (ed eventualmente diverse ulteriori mandanti) possano presentare offerta e quindi essere aggiudicatari di più lotti distinti.

Risposta: si conferma quanto indicato sul disciplinare di gara:

“L’offerta può essere presentata per uno o più lotti. L’ordine di apertura delle offerte è quello numerale progressivo del bando a cui il presente disciplinare si riferisce. Ciascuna impresa potrà aggiudicarsi un solo lotto.

L’impresa che risulterà prima classificata di un lotto non sarà ammessa al lotto/i successivo/i. Qualora partecipi ad altro lotto in qualità di componente di raggruppamenti temporanei o consorzi ordinari di concorrenti, questi ultimi non potranno essere ammessi.

Quesito n. 5

Domanda: in considerazione della condizione per cui la valutazione delle offerte avviene separatamente per ogni lotto di cui si compone la gara, si richiede se sia possibile la partecipazione **a lotti diversi** da parte di due imprese collegate ex art. 2359 codice civile.

Risposta: deve ritenersi ammessa la partecipazione a lotti diversi da parte di imprese collegate ex art. 2359 c.c., fermo restando che il vincolo di aggiudicazione previsto dalla disciplina di gara si applica anche al caso di imprese collegate.

Quesito n. 6

Domanda: con riferimento al Disciplinare di gara, in particolare a quanto richiesto alla lettera y) del paragrafo 2.1.1.7.2 (parti di lavori che si intendono subappaltare) e all'elemento di valutazione "8 – subappalto", si chiede alla Spett.le Stazione Appaltante di dare evidenza di quali lavorazioni (tariffe di Elenco Prezzi Unitari) concorrano alla formazione dei singoli importi di tutte le categorie SOA previste. In mancanza di tali informazioni, dovendo indicare la percentuale che il concorrente intende subappaltare per le categorie OS22, OG6 e OS21, ai fini dell'attribuzione del punteggio per l'elemento 8, risulterebbe impossibile poter stimare le reali necessità di subappalto correttamente suddivise per le singole categorie richieste.

Risposta: si rimanda agli atti di progetto che contengono tutte le informazioni necessarie.

Quesito n. 7

Domanda: in caso di partecipazione alla procedura sotto forma di **Consorzio di cui all'art. 45, comma 2, lettera b) del D.Lgs. 50/2016**, si chiede conferma se i requisiti previsti al punto **2.1.1.6 Capacità economica e finanziaria (art. 84, comma 7, D.Lgs. 50/2016)** del disciplinare di gara possano essere soddisfatti sommando le cifre d'affari in lavori del Consorzio e delle sue consorziate esecutrici indicate in fase di gara.

Risposta: si applica quanto previsto dall'art. 47 del D.Lgs. 50/2016.

Quesito n. 8

Domanda: con riferimento all'elaborato S01 Capitolato Speciale d'Appalto, in particolare allo schema dell'impianto di potabilizzazione riportato a pagina 8, e all'elaborato I03 Impianto di potabilizzazione - Schema di processo, si chiede conferma che:

- le sezioni di mineralizzazione e di coagulazione-flocculazione siano da attrezzare interamente con il presente appalto (4 agitatori verticali in mineralizzazione e 16 agitatori verticali in chiari-flocculazione, come da CME);
- la sezione di disinfezione, presso la camera di dispacciamento Comune Sparone, sia da attrezzare, con il presente appalto, con sole 2 unità (delle 3 totali previste);
- la sezione di ultrafiltrazione sia da attrezzare, con il presente appalto, con soli 6 treni (degli 8 totali previsti). In caso affermativo, si chiede quindi conferma che, come indicato nei fogli dati delle apparecchiature (elaborato A32 Relazione specifiche tecniche), siano da considerare **INCLUDE** nel presente appalto:
 - n. 6 pompe estrazione permeato;
 - n. 5 soffianti scuotimento membrane;
 - strumentazione, valvolame e piping a servizio dei 6 treni;mentre sono da ritenere **ESCLUSE**:
 - n. 2 pompe estrazione permeato (per i 2 treni futuri);
 - strumentazione, valvolame e piping aria/permeato a bordo treno (per i 2 treni futuri).

Con riferimento al quesito, si chiede conferma che la superficie di membrane di ultrafiltrazione da fornire con il presente appalto sia pari a 90.720 m² ovvero pari alla superficie filtrante necessaria per 8 treni prevista nella specifica tecnica (120.960 m²) riparametrata per i soli 6 treni oggetto di fornitura.

Risposta:

- si conferma che le sezioni di mineralizzazione e di coagulazione-flocculazione sono da attrezzare interamente con l'appalto in oggetto;
- si conferma che la sezione di disinfezione, presso la camera di dispacciamento Comune Sparone, è da attrezzare con l'appalto in oggetto con sole 2 unità (delle 3 totali previste);
- si conferma che la sezione di ultrafiltrazione è da attrezzare con l'appalto in oggetto, con soli 6 treni (degli 8 totali previsti) e quindi è confermata l'installazione delle apparecchiature sommariamente descritte nel quesito;
- si conferma che la superficie di membrane di ultrafiltrazione da fornire con il presente appalto è pari a 90.720 m².

Quesito n. 9

Domanda: con riferimento all'elemento di valutazione 2 "garanzia membrane", si chiede conferma che:

- l'estensione di garanzia sia richiesta per le sole cassette di ultrafiltrazione all'interno del comparto, come da dichiarazione rilasciata e sottoscritta dal produttore delle membrane (modello Allegato B);
- il periodo di garanzia previsto nel progetto esecutivo sia pari a 12 mesi come riportato nel foglio dati membrane di ultrafiltrazione (elaborato A32 "Relazione specifiche tecniche");
- la garanzia sia da intendersi sia meccanica che prestazionale, e che le prestazioni oggetto di garanzia siano quelle riportate nelle tabelle 2.8 e 2.9 dell'elaborato A03/II "Relazione specialistica impianto di potabilizzazione: dimensionamento della filiera".

Risposta: si conferma.

Quesito n. 10

Domanda: si chiede conferma che la decurtazione dei due punti di cui all'art. 4.1.II ELEMENTO 9 "AVVALIMENTO" non trova applicazione nel caso di avvalimento di mera garanzia (capacità economica e finanziaria).

Risposta: si conferma quanto previsto dal disciplinare di gara.

Quesito n. 11

Domanda: è possibile partecipare al Lotto B2 possedendo la categoria OG6 con classifica VIII e dichiarando di voler subappaltare per intero le categorie OS30, OS35 e OS21?

Risposta: si conferma quanto riportato sul disciplinare di gara – PARAGRAFO 7 - "*Le prestazioni oggetto del contratto di appalto sono subappaltabili, ai sensi dell'art. 105 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., fermo restando che non può essere affidata a terzi l'integrale esecuzione delle stesse, nonché la prevalente esecuzione delle lavorazioni relative alla categoria prevalente e dei contratti ad alta intensità di manodopera*".

Quesito n. 12

Domanda: per quanto riguarda i Lotti B1 e B2, con riferimento all'Offerta Tecnica - sub-criterio 1.3 relativo al Piano di Autocontrolli richiamato nel disciplinare di gara, si chiede conferma del fatto che il richiamo alle "paratoie" ed ai "macchinari" rappresentino un refuso, in quanto per i citati lotti, non è prevista la fornitura e posa di paratoie e di macchinari.

Risposta: si conferma quanto riportato sul disciplinare di gara poiché, pur non essendo esplicitamente prevista l'installazione di macchinari o di paratoie, i Lotti B1 e B2 contemplano la fornitura e l'installazione di organi di sezionamento manuali e la realizzazione di impianti elettrici (illuminazione/forza).

Quesito n. 13

Domanda: con riferimento al "computo metrico opere elettromeccaniche, piping e opere impiantistiche di processo impianto potabilizzazione, opere elettromeccaniche ed impiantistiche camere di dispacciamento LOTTO A. Opere elettromeccaniche camere LOTTO B" e alle tavole della sezione Camere di consegna e manovra LOTTO B dalla G02 alla G41, si chiede conferma che siano ricomprese nelle lavorazioni oggetto dell'appalto LOTTO A - POTABILIZZATORE - la fornitura, posa, collaudo e manutenzione tutte le apparecchiature evidenziate in rosso nelle tavole, ovvero, oltre alle valvole a fusso, idrovalvole, filtro a y e misuratori di portata, già inclusi nel computo metrico, anche valvole a saracinesca, giunti di smontaggio, sfiati automatici, valvole a flusso avviato, valvole scarico sovrappressione, piping e raccordi in AISI316 di cui non si trova evidenza nel computo metrico.

Risposta: si conferma. Si precisa che le opere elettromeccaniche relative alle camere del Lotto B computate nel Lotto A si trovano nel Computo Metrico Estimativo - Lotto A - nella "sezione" :

"OPERE ELETTROMECCANICHE, PIPING E OPERE IMPIANTISTICHE DI PROCESSO IMPIANTO POTABILIZZAZIONE, OPERE ELETTROMECCANICHE ED IMPIANTISTICHE CAMERE DI DISPACCIAMENTO LOTTO A OPERE ELETTROMECCANICHE CAMERE LOTTO B" - Categoria E13 (da pag. 24).

Quesito n. 14

Domanda: con riferimento all'elemento di valutazione 5 dell'offerta tecnica, in particolar modo ai sottoelementi 1) durata del corso e 2) esercitazioni pratiche o di laboratorio aggiuntive, si chiede di specificare quali siano i minimi previsti da Capitolato, non avendo trovato nel Capitolato Speciale d'Appalto nessun riferimento al corso di formazione.

Risposta: poiché negli atti di gara non sono indicati dei minimi, per i sotto-elementi 1) e 2) dell'elemento di valutazione 5 dell'offerta tecnica, la Commissione giudicatrice attribuirà i punteggi previsti in base alla proposta presentata dal concorrente.

Quesito n. 15

Domanda: prendendo come scenario di riferimento (condizioni medie) lo scenario A, così come da 'Relazione di Calcolo', p. 14, è possibile indicare frequenza di accadimento e durata attesa di ciascun accadimento per gli scenari B e C? La garanzia richiesta dal produttore delle membrane deve coprire tutti gli scenari (A,B e C) di cui al paragrafo precedente?

Risposta: no. Non è possibile indicare frequenze di accadimento dei tre scenari previsti dalla Relazione Specialistica A03_1, nè la durata presunta degli stessi. La garanzia richiesta fa riferimento allo scenario B "acqua di dimensionamento del processo....."

Quesito n. 16

Domanda: è possibile modificare la filiera di processo aggiungendo fasi di trattamento al momento non previste?

Risposta: no. Non è possibile modificare la filiera di processo definita dalla Progettazione Esecutiva posta a base di gara.

Quesito n. 17

Domanda: la superficie filtrante indicata in progetto e confermata dal chiarimento n° 8 può essere ridotta, qualora il produttore delle membrane fornisca la garanzia richiesta per una superficie inferiore, anche alla luce del chiarimento di cui al quesito precedente?

Risposta: no. La superficie filtrante prevista non può essere modificata.

Quesito n. 18

Domanda: è possibile che il documento di garanzia (Allegato B – Dichiarazione del produttore membrane) venga sottoscritto da società diversa dal produttore (impiantista, fornitore/distributore delle membrane), con dichiarazione da parte del produttore di conferma di tale garanzia verso la società sottoscrittente?

Risposta: è possibile che il documento di garanzia venga sottoscritto da società diversa dal produttore purchè lo stesso sia corredato da dichiarazione di impegno da parte del produttore di estensione di tale garanzia nei confronti della Stazione Appaltante.

Quesito n. 19

Domanda: in caso la società che sottoscrive il documento di garanzia (Allegato B – Dichiarazione del produttore membrane) non disponga di firma digitale, è possibile sottoscrivere il documento con firma olografa e presentare in gara l'originale e/o una scansione dello stesso documento (firmata digitalmente dall'offerente)?

Risposta: è possibile la presentazione del documento di garanzia relativa alle membrane con firma olografa allegando la scansione dello stesso, corredato dal documento di identità del sottoscrittore, unitamente a dichiarazione di conformità all'originale, ai sensi del D.P.R. 445/2000, rilasciata dall'operatore economico partecipante alla gara, firmata digitalmente.

Quesito n. 20

Domanda: è possibile avere traduzione dell'Allegato relativo alla garanzia dei moduli di Ultrafiltrazione, in modo da poter firmare congiuntamente la versione in italiano e quella in lingua inglese?

Risposta: no. Non si dispone di traduzione in inglese di tale Allegato.

Quesito n. 21

Domanda: è possibile allegare alla dichiarazione di garanzia un documento standard recante le condizioni di validità di tale garanzia?

Risposta: come riportato sul disciplinare di gara l'operatore economico, ai fini della valutazione, **in conformità al modello Allegato B**, dovrà:

- ✓ indicare il numero dei mesi di estensione offerti sul comparto membrane rispetto al periodo previsto dal Capitolato Speciale d'Appalto;
- ✓ presentare una dichiarazione **rilasciata e sottoscritta dal produttore delle membrane** attestante l'impegno ad estendere la garanzia integrale delle membrane per tale periodo.

E' possibile allegare ulteriore documento standard recante le condizioni di validità di tale garanzia.

Quesito n. 22

Domanda: relativamente ai Lotti B1 e B2 è stata rilevata una difformità tra le relazioni di progetto 3199-E-B10-AMB-R-001-00 e 3199-E-B20-AMB-R-001-00 e le Relazioni DNSH relativamente alle quantità di materiale di scavo. Si chiedono precisazioni.

Risposta: per mero errore materiale le Relazioni DNSH riportano quantitativi errati del materiale in questione; i quantitativi corretti sono riportati nelle Relazioni di progetto 3199-E-B10-AMB-R-001-00 e 3199-E-B20-AMB-R-001-00 e corrispondono a:

Lotto B1

- 11.793 mc di terreno di scavo classificato in colonna A tab.1 all'Allegato V, Titolo V della parte IV del D.Lgs. 152/06 (rif.codice CER 17 05 04)
- 147.056 mc di terreno di scavo classificato in colonna B tab.1 all'Allegato V, Titolo V della parte IV del D.Lgs. 152/06 (rif.codice CER 17 05 04)
- 14.808 mc di materiali contenenti miscele bituminose (codice CER 17.03.01* e codice CER 17.03.02);

Lotto B2

- 85.857 mc di terreno di scavo classificato in colonna A tab.1 all'Allegato V, Titolo V della parte IV del D.Lgs. 152/06 (rif.codice CER 17 05 04)
- 81.855 mc di terreno di scavo classificato in colonna B tab.1 all'Allegato V, Titolo V della parte IV del D.Lgs. 152/06 (rif.codice CER 17 05 04)
- 21.228 mc di materiali contenenti miscele bituminose (codice CER 17.03.01* e codice CER 17.03.02).

Quesito n. 23

Domanda: nel capitolo 5.1.1 del documento "A18.3 Relazione Do No Significant Harm (DNSH)" si dice che non è prevista l'installazione di caldaie a gas mentre il progetto esecutivo prevede la realizzazione di una centrale termica incentrata su un gruppo ibrido costituito da una caldaia a gas metano da 34,5 kW ed una pompa di calore da 14 kW. Si chiede di confermare che la presenza di tale caldaia non infici il rispetto dell'obiettivo ambientale di mitigazione dei cambiamenti climatici, ed in particolare che il potabilizzatore ed i relativi uffici risultino comunque progettati per risultare "NZEB" (nearly zero-energy building), come definito nella Direttiva Europea 31/2010/UE recepita dal D.Lgs. 192 del 2005.

Risposta: le citate installazioni non sono state considerate nell'ambito dell'allegato A18.3 per mero errore materiale ma risultano comprese nell'appalto.
Dovrà essere realizzato quanto previsto dalla Progettazione Esecutiva.

Quesito n. 24

Domanda: nel capitolo 5.2.1 del documento "A18.3 Relazione Do No Significant Harm (DNSH)" ed in particolare quando si tratta di rischio legato all'"inondazione" si fa riferimento a documenti di progetto definitivo. Si chiede di sapere a quali documenti di progetto esecutivo occorre fare riferimento.

Risposta: occorre fare riferimento agli elaborati A01 ed A09.1

Quesito n. 25

Domanda: si chiede di confermare che, sia durante il periodo di esecuzione delle prove di funzionalità che durante l'esercizio temporaneo sperimentale e la gestione provvisoria, siano a carico della Committente la fornitura di:

- Energia elettrica
- Reattivi (permanganato di sodio, CO₂, idrossido di calcio, policloruro di alluminio, ipoclorito di sodio, acido citrico, acido cloridrico, idrossido di sodio, bisolfito di sodio e polielettrolita)
- Noleggio del serbatoio di CO₂ e degli accessori a corredo
- Gas metano per centrale termica.

Risposta: si. Si conferma che le citate forniture saranno a carico del Committente.

Quesito n. 26

Domanda: si chiede di confermare se la condotta S1, che collega l'opera di presa G1 e la camera di convergenza CNNV, di cui agli elaborati grafici "B05.1 Plan progetto M0, M1-M2 e S1" e "B08.3 Profilo condotta S1-MIS", sia oggetto dell'appalto lotto A - POTABILIZZATORE e, se così fosse, di precisarne le voci nel computo metrico estimativo.

Risposta: si. Si conferma che la condotta S1 è oggetto dell'appalto: Lotto A - POTABILIZZATORE.

Quesito n. 27

Domanda: con riferimento al chiarimento 13, si chiede conferma che le apparecchiature di regolazione da installarsi sui lotti B1 e B2 ricomprese nelle lavorazioni oggetto dell'appalto Lotto A - POTABILIZZATORE siano solo quelle che trovano riscontro nel computo metrico "Opere elettromeccaniche, piping e opere impiantistiche di processo impianto potabilizzazione, opere elettromeccaniche ed impiantistiche camere di dispacciamento lotto a opere elettromeccaniche camere lotto B" – categoria Ei3" (da pag. 24). Si evidenzia, infatti, che non tutto quanto indicato in rosso nelle tavole della sezione delle Camere di consegna e manovra LOTTO B dalla G02 alla G41, quali valvole a saracinesca, giunti di smontaggio, sfiati automatici, valvole a flusso avviato, valvole scarico sovrappressione, piping e raccordi in AISI316 e supporti trova riscontro nel computo metrico "Opere elettromeccaniche, piping e opere impiantistiche di processo impianto potabilizzazione, opere elettromeccaniche ed impiantistiche camere di dispacciamento lotto a opere elettromeccaniche camere lotto b" – categoria Ei3" (da pag. 24) ma, per contro, è presente nei computi metrici estimativi dei lotti B1 e B2 (a titolo di esempio per il CORPO D'OPERA 1: PONT CANAVESE – CASTELLAMONTE PROGETTO ARCHITETTONICO ED IDRAULICO DELLA CAMERA DI CONSEGNA NODO AA6 CUORGNÉ - CAMPO POZZI GRANGIA, si vedano le voci dalla 311 alla 319 del capitolo 1.4.7 "Apparecchiature idrauliche, di sezionamento, di regolazione e misura" del documento 3199-E-B10-ECO-R-003-00 – da pag. 63).

Risposta: sono comprese nell'appalto del Lotto A - Potabilizzatore tutte le opere indicate in rosso nelle tavole della sezione delle Camere di consegna e manovra LOTTO B dalla G02 alla G41.

Quesito n. 28

Domanda: si segnala la presenza di un evidente errore aritmetico alle voci: 01.P26.A60.030, 25.A06.A40.005, 01.A04.B26.005, 01.A04.F10.005, 01.A04.H30.005, 01.A04.B31.005, 01.A09.B22.005, 25.A01.D15.010 presenti nel computo "OPERE STRUTTURALI. IMPIANTO DI POTABILIZZAZIONE, CAMERE DI DISPACCIAMENTO E SPINTA, PRESE" le quali, pur rappresentando quantità e prezzi corretti, riportano un prodotto errato per effetto del quale l'importo posto a base di gara risulta non coincidente con il Computo Metrico Estimativo, emendato dagli errori suddetti. Al fine di consentire un equo confronto tra offerte, si chiede pertanto a codesta rispettabile Stazione Appaltante di provvedere a rideterminare l'importo a base di gara concedendo, conseguentemente, agli operatori interessati una congrua proroga al termine di scadenza.

Risposta: si confermano gli atti di gara che contengono tutti gli elementi per formulare l'offerta.

Quesito n. 29

Domanda: si segnala che diverse voci relative ai Nuovi Prezzi, contenute nel documento "E02_Elenco Prezzi Unitari", risultano troncate nella descrizione. Si richiede pertanto a codesta Stazione Appaltante di voler cortesemente mettere a disposizione dei concorrenti le Analisi Prezzo cui le suddette voci fanno riferimento.

Risposta: la descrizione completa dei prezzi analizzati può essere desunta dall'elaborato "A.32 - Specifiche Tecniche".